



## ANUNCIO DEL TRIBUNAL 2

Para general conocimiento, y en consecuencia de las actas emitidas por el **tribunal 2** designado para la valoración del proceso selectivo para la estabilización de empleo temporal de larga duración para personal funcionario y laboral prevista en las disposiciones adicionales sexta y octava de la ley 20/2021, de 28 de diciembre de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público.

### **Primero. Publicar la resolución de las alegaciones presentadas**

Vistas las actas remitidas por el **tribunal 2** designado para la valoración del proceso selectivo para la estabilización de empleo temporal de larga duración para personal funcionario y laboral prevista en las disposiciones adicionales sexta y octava de la ley 20/2021, de 28 de diciembre de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, de los días **19 y 27 de noviembre de 2024** donde se resuelven los resultados del proceso selectivo a través del procedimiento de concurso de **(1) una plaza de Programador informático (funcionario) • (1) una plaza de Técnico medio en informática (funcionario) • (3) tres plazas de Agentes de desarrollo local (laboral) • (13) trece plazas de Trabajadores sociales (laboral) • (1) una plaza de Administrativo (laboral) • (1) una plaza de Arquitecto/a técnico (laboral) • (4) cuatro plazas de Educadores/as sociales (laboral) • (1) una plaza de Ingeniero técnico industrial (laboral) • (1) una plaza de Profesor/a terapéutico (laboral) • (1) una plaza de Técnico/a medio - maestro (laboral) • (1) plaza de Técnico/a en turismo (laboral) • (1) una plaza de Topógrafo/a (laboral) • (1) una plaza de Decorador/a (laboral) • (1) una plaza de Delineante (laboral) • (1) una plaza de Técnico/a de sonido (laboral)**

El tribunal procede al estudio de las alegaciones formuladas por los interesados, analizando de manera exhaustiva y pormenorizada cada una de las solicitudes presentadas dentro del plazo establecido. Este análisis se realiza conforme a las bases reguladoras del proceso selectivo y a la normativa vigente, garantizando la objetividad, imparcialidad y transparencia en la resolución de cada caso.

### **1.- REVISIÓN ALEGACIÓN A UNA PLAZA DE ARQUITECTO/A TÉCNICO LABORAL**

En el marco del proceso selectivo para la provisión de una plaza de Arquitecto/a Técnico Laboral, el tribunal ha recibido y analizado un total de una alegación presentada por un aspirante. La resolución adoptada se encuentra debidamente reflejada en esta acta, asegurando la objetividad e igualdad en la valoración de los méritos y la reclamación del aspirante.

#### **1º.- Registro de Entrada 2024-E-RE-60132**

**Fecha: 08/11/2024**

**Asunto: Solicitud de revisión de puntuaciones presentado por D. Sergio Gutiérrez Rojas**

**Plaza: 1 plaza de Arquitecto/a Técnico Laboral**

El tribunal toma conocimiento de la solicitud presentada por D. Sergio Gutiérrez Rojas, registrada con el número 2024-E-RE-60132, en fecha 08/11/2024, en la que solicita Revisión de las puntuaciones otorgadas en el procedimiento selectivo para la Estabilización de Empleo Temporal de larga duración para personal laboral, prevista en las Disposiciones Adicionales Sexta y Octava de la Ley 20 /2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, en concreto, las concernientes a la categoría de (1) UNA PLAZA DE ARQUITECTO/A TÉCNICO (LABORAL).





Refiere en lo que a valoración de méritos profesionales se considera, que deberá tenerse en cuenta el total de plazo total computable, tanto como personal laboral temporal como funcionario interino. Este último por un total de 236 meses y 9 días. Asimismo, que el citado apartado establece que se valorarán los servicios prestados como empleado público con vinculación laboral temporal en el mismo cuerpo/escala o categoría a la que se desea acceder a razón de 0,50 puntos por mes completo trabajado en otras Entidades Locales distintas de la convocante (otros Ayuntamientos o Cabildos insulares)

La solicitud se encuentra dentro del plazo establecido, por lo que se acuerda acceder a lo solicitado y estimar parcialmente la alegación presentada, ya que existe error numérico en la contabilización de los meses trabajados como personal laboral. Por lo que se corrige e incorpora tres meses trabajados en el mismo puesto y otra entidad local.

El resto, con el total reseñado, se acredita como personal funcionario interino que no computa según la Base OCTAVA B) 1.B. El tribunal recoge esta decisión en el acta y constata que se ha procedido conforme a los plazos y normativas aplicables en este proceso selectivo.

### **2.- REVISIÓN DE ALEGACIONES PRESENTADAS A TRES PLAZAS DE AGENTES DE DESARROLLO LOCAL (LABORAL)**

En el marco del proceso selectivo para la provisión de 3 plazas de Agentes de Desarrollo Local laborales, el tribunal ha recibido y analizado un total de cuatro alegaciones presentadas por los aspirantes. Las resoluciones adoptadas se encuentran debidamente reflejadas en esta acta, asegurando la objetividad e igualdad en la valoración de los méritos y las reclamaciones de los aspirantes.

**1º.- Asunto: Alegación presentada por Dña. Cristina Infante García**  
**Registro de entrada núm.: 2024-E-RE-60872**  
**Fecha de presentación: 12/11/2024**  
**Plaza: 3 plazas de Agente de Empleo y Desarrollo Local**

El tribunal toma en consideración la alegación presentada por Dña. Cristina Infante García, quien solicita la revisión de la valoración los cursos aportados en la instancia del 2 de febrero de 2024 y que ahora vuelve a remitir.

Tras el análisis de la documentación obrante en el expediente y la comprobación de la naturaleza de los cursos aportados, se constata la existencia de cursos anteriores a 2008 que no computan, según la Base Octava B)2.A. Por lo tanto, el tribunal acuerda desestimar la alegación presentada, ya que los cursos aportados no son susceptibles de valoración conforme a los criterios establecidos en la convocatoria.

Por consiguiente, se acuerda por unanimidad mantener la valoración inicialmente otorgada y no proceder a la modificación de la calificación de Dña. Cristina Infante García en este proceso selectivo.





## **2º.- Asunto: Alegación presentada por Dña. Amada Nieves Rodríguez Santana**

**Registro de entrada núm.: 2024-E-RE-61121**

**Fecha de presentación: 14/11/2024**

**Plaza: 3 plazas de Agente de Empleo y Desarrollo Local**

El tribunal toma conocimiento de la solicitud presentada por D. Amada Nieves Rodríguez Santana, registrada con el número 2024-E-RE-61121, en fecha 14/11/2024, en la que solicita el acceso al expediente con el fin de presentar las correspondientes alegaciones en el proceso selectivo.

La solicitud se encuentra dentro del plazo establecido, por lo que se acuerda acceder a lo solicitado, otorgándole acceso al expediente con fecha 18/11/2024.

El tribunal recoge esta decisión en el acta y constata que se ha procedido conforme a los plazos y normativas aplicables en este proceso selectivo.

Asimismo, el tribunal toma en consideración la alegación presentada por Dña. Amada Nieves Rodríguez Santana, quien manifiesta que "Para finalmente dictar Acuerdo/Resolución(...)se dicte nuevo Acuerdo /Resolución ajustado a derecho, retro trayéndose las actuaciones al momento de la valoración de la puntuación obtenida y desempate, incluyéndome entre los tres primeros aspirantes, con el derecho a seguir el proceso selectivo conforme a lo previsto en esa convocatoria, con todos los efectos económicos y administrativos inherentes"

Tras la revisión, se realiza estudio exhaustivo de los servicios prestados con base en la certificación presentada por la aspirante, advirtiendo el Tribunal error en el cómputo de meses referidos a la experiencia en el mismo puesto en las Administraciones Públicas Territoriales (AGE, Gobierno de Canarias,....(47 meses),... que tendría que haber sido baremado en distinto puesto en las administraciones reseñadas. Asimismo, se constata error al haberse computado tres meses menos en distinto puesto en distintas Administraciones Públicas Territoriales. Quedando, por tanto, 50 meses en distintas categorías en el Gobierno de Canarias. Por otro lado, el Tribunal se ratifica en la puntuación adjudicada en el mismo puesto y en esta administración por un total de 61 meses y, en diferente puesto, por un total de 41 meses. El resto de la documentación aportada, señala experiencia en el Gobierno de Canarias como funcionaria interina(6 años, 7 meses y 12 días), que no computa según la BASE OCTAVA B)1.A

Por tanto, el tribunal acuerda estimar parcialmente la solicitud presentada, otorgando una puntuación diferente a la reseñada en las listas provisionales, con base en lo arriba mencionado. Se procederá a actualizar la puntuación final de Dña. Amada Nieves Rodríguez Santana en el proceso selectivo.





### **3º.- Asunto: Alegación presentada por Dña. Adelia Cabrera Santana**

**Registro de entrada núm.: 2024-E-RE-60748**

**Fecha de presentación: 12/11/2024**

**Plaza: 3 plazas de Agente de Empleo y Desarrollo Local**

El tribunal ha procedido a analizar la alegación presentada por Dña. Adelia Cabrera Santana, registrada con el número 2024-E-RE-60748, de fecha 12/11/2024, en la que solicita la revisión y subsanación de la puntuación obtenida en el apartado de experiencia profesional y por ende el total, indicando que ha de tener 77 puntos en el cómputo total de servicios prestados en la misma administración.

Tras la revisión, se realiza estudio exhaustivo de los servicios prestados con base en la certificación presentada por la aspirante, advirtiendo el Tribunal error en el cómputo de meses, tanto en el mismo puesto en la administración convocante, como en diferente puesto de este ayuntamiento. Por tanto, se computan 36 meses en la misma administración/mismo puesto y 108 meses en diferente puesto/misma administración. Todo ello, según lo establecido en la Base Octava B)1.A y 1.B

Por lo tanto, el tribunal acuerda estimar parcialmente la solicitud presentada por Dña. Adelia Cabrera Santana y proceder a corregir la puntuación en la lista final.

### **4º.- Asunto: Alegación presentada por D. Héctor Castro Martín**

**Registro de entrada núm.: 2024-E-RE-61082**

**Fecha de presentación: 13/11/2024**

**Plaza: 3 plazas de Agente de Empleo y Desarrollo Local**

El tribunal toma conocimiento de la alegación presentada por D. Héctor Castro Martín, en la que manifiesta que se le vuelva a revisar la puntuación, con la finalidad de que se compruebe si su puntuación es conforme a los cálculos que ha realizado, ya que no se han tenido en cuenta correctamente los méritos de experiencia profesional acreditados, conforme a lo establecido en las bases de la convocatoria, indicando que ha de tener 83,55 puntos en el cómputo total de servicios prestados en todas las administraciones.

Tras la revisión, se realiza estudio exhaustivo de los servicios prestados con base en la certificación presentada por el aspirante, advirtiendo el Tribunal error en el cómputo de meses, tanto en el mismo puesto en la administración convocante, como en diferente puesto de este ayuntamiento. Todo ello, según lo establecido en la Base Octava B)1.A y 1.B. quedando la puntuación referida en relación con los meses de servicios prestados en diferente categoría profesional en la administración convocante un total de 148 meses y en diferente categoría en otras entidades locales 24 meses.

Tras la revisión de la documentación aportada y los méritos baremados inicialmente, el tribunal acuerda desestimar la alegación presentada por D. Héctor Castro Martín. Se actualizará la puntuación final en el proceso selectivo.





### 3.- REVISIÓN DE ALEGACIONES PRESENTADAS A UNA PLAZA DE ADMINISTRATIVO/A (LABORAL)

En el marco del proceso selectivo para la provisión de una plaza de Administrativo/a Laboral, el tribunal ha recibido y analizado un total de dos alegaciones presentadas por los aspirantes. Las resoluciones adoptadas se encuentran debidamente reflejadas en esta acta, asegurando la objetividad e igualdad en la valoración de los méritos y las reclamaciones de los aspirantes.

#### 1º.- Asunto: Alegación presentada por Dña. Elena del Carmen Alemán Rodríguez

Registro de entrada núm.: 2024-E-RE-60835

Fecha de presentación: 12/11/2024

Plaza: 1 plaza de Administrativo (Laboral)

El tribunal toma conocimiento de la alegación presentada por Dña. Elena del Carmen Alemán Rodríguez, en la que manifiesta que no se ha tenido en cuenta los 6 meses de servicios prestados en la misma ocupación/categoría como empleado público en la entidad pública ENAIRE (ACC Canarias), adscrita al Ministerio de Transporte y Movilidad Sostenible. Asimismo, el mes trabajado en el Servicio Canario de Salud.

Tras la revisión de la documentación aportada y los méritos baremados inicialmente, el tribunal acuerda estimar la alegación presentada por D. Elena del Carmen Rodríguez Alemán, computándose los periodos de servicios prestados arriba reseñados( 1.8 y 0.15, respectivamente) Se actualizará la puntuación final de Dña. Elena del Carmen Alemán Rodríguez en el proceso selectivo.

#### 2º.- Asunto: Alegación presentada por D. José Luis Santana Pérez

Registro de entrada núm.: 2024-E-RE-61313

Fecha de presentación: 14/11/2024

Plaza: 1 plaza de Administrativo (Laboral)

El tribunal toma conocimiento de la alegación presentada por D. José Luis Santana Pérez, en la que manifiesta que frente a la puntuación de los méritos profesionales, ha sido puntuado en el apartado de experiencia profesional con 0,00 puntos y a su juicio debió ser valorado/a con 80,00 puntos, por haber prestado y actualmente prestando funciones de Administrativo, según certificado emitido de servicios prestados por el propio Departamento Administrativo de Personal del Ayuntamiento de Telde.

Tras la revisión de la documentación aportada y los méritos baremados inicialmente, el tribunal acuerda desestimar la alegación presentada por D. José Luis Santana Pérez, ya que los servicios prestados han sido como funcionario que no computan según la BASE OCTAVA B) 1.A.





## 4.- REVISIÓN DE ALEGACIONES PRESENTADAS A CUATRO PLAZAS DE EDUCADORES/AS SOCIALES (LABORAL)

En el marco del proceso selectivo para la provisión de 4 plazas de Educadores/as Sociales Laboral, el tribunal ha recibido y analizado un total de dos alegaciones presentadas por los aspirantes. Las resoluciones adoptadas se encuentran debidamente reflejadas en esta acta, asegurando la objetividad e igualdad en la valoración de los méritos y las reclamaciones de los aspirantes.

**1º.- Asunto: Alegación presentada por Dña. Yurena González Santana**  
**Registro de entrada núm.: 2024-E-RE-60845**  
**Fecha de presentación: 12/11/2024**  
**Plaza: 4 plazas de Educadores Sociales (Laboral)**

El tribunal toma conocimiento de la alegación presentada por Dña. Yurena González Santana, en la que manifiesta que se le revise los méritos aportados, en concreto los referentes a la experiencia profesional, procediendo a la rectificación de la puntuación obtenida en la lista provisional publicada.

Tras la revisión de la documentación aportada y los méritos baremados inicialmente, el tribunal acuerda desestimar la alegación presentada por D. Yurena González Santana, según la BASE OCTAVA B 1.A, ya que los servicios prestados en el Ayuntamiento de Santa Lucía ha sido como funcionaria interina. Asimismo, los servicios prestados en Cruz Roja Española no computan en este proceso selectivo.

**2º.- Asunto: Alegación presentada por D. Heriberto Ramírez Rendón**  
**Registro de entrada núm.: 2024-E-RE-60956**  
**Fecha de presentación: 13/11/2024**  
**Plaza: 4 plazas de Educadores Sociales (Laboral)**

El tribunal toma conocimiento de la alegación presentada por D. Heriberto Ramírez Rendón, en la que manifiesta que el 14 de abril de 2024 presentó la documentación para participar en la OPE de estabilización por Concurso para las cuatro plazas de Educador Social del Ayuntamiento de Telde, entregando toda la documentación en un archivo firmado con firma electrónica, incluidos los anexos II, III y IV.

Tras la revisión de la documentación aportada y los méritos baremados inicialmente, el tribunal acuerda estimar la alegación presentada por D. Heriberto Ramírez Rendón, ya que se obvió por desconocido, el archivo reseñado por el reclamante. Se actualizará la puntuación final en el proceso selectivo.





## 5.- REVISIÓN DE ALEGACIONES PRESENTADAS A TRECE PLAZAS DE TRABAJADORES/AS SOCIALES (LABORAL)

En el marco del proceso selectivo para la provisión de 13 plazas de Trabajadores/as Sociales Laboral, el tribunal ha recibido y analizado un total de dos alegaciones presentadas por los aspirantes. Las resoluciones adoptadas se encuentran debidamente reflejadas en esta acta, asegurando la objetividad e igualdad en la valoración de los méritos y las reclamaciones de los aspirantes.

### 1º.- Registro de Entrada 2024-E-RE-62677

**Fecha: 22/11/2024**

**Asunto: Solicitud de acceso al expediente presentada por D. Soraya Torres Suárez**

**Plaza: 13 plazas de Trabajadores/as Sociales Laboral**

El tribunal toma conocimiento de la solicitud presentada por Dña. Soraya Torres Suárez, registrada con el número 2024-E-RE-62677, en fecha 22/11/2024, en la que solicita literalmente “el acceso al expediente, de méritos profesionales, tiempo trabajado y ocupación del puesto de trabajo, por el cual el tribunal calificador me califica en el número 13”.

La solicitud se encuentra dentro del plazo establecido, por lo que se acuerda acceder a lo solicitado, otorgándole acceso al expediente con fecha 26/11/2024.

El tribunal recoge esta decisión en el acta y constata que se ha procedido conforme a los plazos y normativas aplicables en este proceso selectivo.

### 2º.- Registro de Entrada 2024-E-RE-63010

**Fecha: 25/11/2024**

**Asunto: Solicitud de acceso al expediente presentada por D. Soraya Torres Suárez**

**Plaza: 13 plazas de Trabajadores Sociales Laboral**

El tribunal toma conocimiento de la solicitud presentada por Dña. Soraya Torres Suárez, registrada con el número 2024-E-RE-63010 de fecha 25/11/2024, en la que solicita literalmente “acceso al expediente, nº 13 y nº 14 de méritos profesionales, tiempo trabajado y ocupación del puesto de trabajo”.

La solicitud se encuentra dentro del plazo establecido, por lo que se acuerda acceder a lo solicitado, otorgándole acceso al expediente con fecha 26/11/2024.

El tribunal recoge esta decisión en el acta y constata que se ha procedido conforme a los plazos y normativas aplicables en este proceso selectivo.





### **3º.- Asunto: Alegación presentada por Dña. Soraya Torres Suárez**

**Registro de entrada núm.: 2024-E-RE-60652**

**Fecha de presentación: 26/11/2024**

**Plaza: 13 plazas de Trabajadores/las Sociales (Laboral)**

El tribunal toma conocimiento de la alegación presentada por Dña. Soraya Torres Suárez, en la que manifiesta que, en caso de persistir el empate, se dirimirá a favor de la última persona que viniera ocupando el puesto de trabajo vinculado a la plaza objeto de la convocatoria y perteneciente a la Administración convocante..." por tanto reclama la plaza número 13, puesto que en la actualidad está ocupando de forma activa, en este Ayuntamiento y en la categoría de Trabajo Social.

Tras la revisión de la documentación aportada y los méritos baremados inicialmente, el tribunal acuerda desestimar la alegación presentada por Dña. Soraya Torres Suárez, según la BASE OCTAVA B 1.A, ya que los servicios prestados en el Ayuntamiento de Telde ha sido como funcionaria interina, no ocupando plaza de personal laboral.

### **4º.- Asunto: Alegación presentada por Dña. Anabel Batista Bonilla**

**Registro de entrada núm.: 2024-E-RE-61806**

**Fecha de presentación: 13/11/2024**

**Plaza: 13 plazas de Trabajadores/las Sociales (Laboral)**

El tribunal toma conocimiento de la solicitud presentada por D. Anabel Batista Bonilla, registrada con el número 2024-E-RE-61806, en fecha 13/11/2024, en la que solicita literalmente " al Tribunal designado para la valoración de dicho proceso selectivo, procedan a una nueva valoración de los méritos aportados de las aspirantes que han obtenido por mejor orden el puesto 13 y 14. Asimismo, solicito copia del expediente de dicha convocatoria para poder comprobar la correcta aplicación de la valoración de méritos tal como se establece en la base octava de la misma. el acceso al expediente con el fin de presentar las correspondientes alegaciones en el proceso selectivo".

La solicitud se encuentra dentro del plazo establecido, por lo que se acuerda acceder a lo solicitado, otorgándole acceso al expediente con fecha 18/11/2024.

En relación con la alegación presentada por D<sup>a</sup> Anabel Batista Bonilla en la que se solicita una nueva valoración de los méritos de las aspirantes que han obtenido los puestos 13 y 14 en el proceso selectivo para la cobertura de 13 plazas de Trabajador/a Social – grupo A2, convocadas conforme a las disposiciones adicionales sexta y octava de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de Medidas Urgentes para la Reducción de la Temporalidad en el Empleo Público, el tribunal ha procedido a analizar de manera exhaustiva los méritos y la documentación presentada.

Tras realizar una revisión detallada de las valoraciones otorgadas, el tribunal confirma que la aplicación de los criterios establecidos en la base octava de la convocatoria se ha llevado a cabo de forma correcta, objetiva y ajustada a las disposiciones legales. Cada uno de los méritos ha sido evaluado siguiendo estrictamente los baremos recogidos en las bases reguladoras, sin que se haya detectado error material ni







desviación en el procedimiento aplicado.

Asimismo, se ha procedido a una nueva verificación de las puntuaciones asignadas a las aspirantes que ocupan los puestos 13 y 14, concluyendo que dichas puntuaciones son conformes a las bases de la convocatoria y al sistema de baremación establecido, no siendo necesario modificar el orden de prelación publicado.

Por todo lo anterior, el tribunal acuerda desestimar la solicitud presentada, manteniendo la valoración y el orden de prelación inicialmente publicados, al no haberse encontrado irregularidades en el proceso de baremación ni en la aplicación de los criterios de valoración de méritos.

**Segundo.** APROBAR las notas definitivas de los aspirantes para la provisión, por el sistema de concurso, de plazas de convocadas, afectadas por el proceso de estabilización de empleo temporal de larga duración del Ayuntamiento de Telde, prevista en las disposiciones adicionales sexta y octava de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, las cuales son las siguientes

**1.- Valoración de méritos presentados por cada uno de los aspirantes admitidos en la categoría de (1) UNA PLAZA PROGRAMADOR INFORMÁTICO (FUNCIONARIO).**

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre	Puntuación total
1	***4760**	Rodríguez	Castro	Domingo	100,00
2	***8143**	Rodríguez	Deniz	Jesús	47,45

**2.- Valoración de méritos presentados por cada uno de los aspirantes admitidos en la categoría de (1) UNA PLAZA DE TÉCNICO MEDIO EN INFORMÁTICA (FUNCIONARIO)**

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre	Puntuación total
1	***4577**	Valido	Fleitas	Juan Francisco	100,00
2	***8143**	Rodríguez	Deniz	Jesús	47,45





### 3.- Valoración de méritos presentados por cada uno de los aspirantes admitidos en la categoría de (3) TRES PLAZAS DE AGENTES DE DESARROLLO LOCAL (LABORAL)

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre	Puntuación total
1	***4782**	Pérez	Pulido	Susana	100.00
2	***5848**	Mendoza	Álvarez	Cristóbal Iván	100.00
3	***3472**	Alonso	Hernández	Leticia	100.00
4	***3560**	Artiles	Trujillo	Pilar	100.00
5	***5754**	Rodríguez	Santana	Amada Nieves	98.75
6	***3961**	Bayot	Baz	Jorge Jesús	98.40
7	***6499**	Cabrera	Santana	Adelia	83.00
8	***7102**	Castro	Martín	Héctor Ángel	61.80
9	***8684**	García	Rodríguez	Cheroisa	21.50
10	***7822**	Infante	García	Cristina	0.00

### 4.- Valoración de méritos presentados por cada uno de los aspirantes admitidos en la categoría de (1) UNA PLAZA DE ADMINISTRATIVO (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre	Puntuación total
1	***5351**	Yanes	Pérez	Vicente	100.00
2	***1326**	Santana	Jiménez	Francisco Javier	23.60
3	***8354**	Alemán	Rodríguez	Elena del Carmen	21.95
4	***7661**	Falcón	Quintana	Mónica del Carmen	20.00
5	***2422**	Santana	Montero	Pedro Luis	20.00
6	***1306**	Santana	Pérez	José Luis	20.00
7	***5714**	Navarro	Sánchez	Rosa	5.76
8	***6737**	Guedes	Trujillo	Beatriz	2.00

### 5.- Valoración de méritos presentados por cada uno de los aspirantes admitidos en la categoría de (1) UNA PLAZA DE ARQUITECTO/A TÉCNICO (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre	Puntuación total
1	***6627**	Goushesh	Amin Rafat	Nabila	100.00
2	***1532**	Calvo	Pérez	Ernesto Fernando	80.00
3	***2551**	Gutiérrez	Rojas	Sergio	21.50
4	***8411**	Ruiz	Ruiz	Jorge Juan	7.00





**6.- Valoración de méritos presentados por cada uno de los aspirantes admitidos en la categoría de (1) UNA PLAZA DE INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL (LABORAL):**

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre	Puntuación total
1	***7674**	Santana	Jiménez	Barbara Leticia	100,00
2	***5866**	Cruz	Rodríguez	Sandra Inés	100,00
3	***7008**	Peñate	Castro	Yeray José	100,00
4	***2324**	Melián	Cordero	Paula	4,00

**7.- Valoración de méritos presentados por cada uno de los aspirantes admitidos en la categoría de (1) UNA PLAZA DE PROFESOR/A TERAPÉUTICO (LABORAL):**

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre	Puntuación total
1	***2104**	Landestoy	Martín	Yenny	100,00

**8- Valoración de méritos presentados por cada uno de los aspirantes admitidos en la categoría de (1) UNA PLAZA DE TÉCNICO/A MEDIO-MAESTRO (LABORAL):**

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre	Puntuación total
1	***3262**	Hernández	Santana	María Fátima	100,00
2	***2173**	Roque	Hernández	Nauzet Emmanuel	9,00

**9- Valoración de méritos presentados por cada uno de los aspirantes admitidos en la categoría de (1) PLAZA DE TÉCNICO/A EN TURISMO (LABORAL):**

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre	Puntuación total
1	***3575**	Vega	Macías	María Isabel	100,00
2	***7579**	García	García	Elena María	21,00
3	***6527**	Ruíz	de Eguilaz Morales	Laura	20,00

**10 - Valoración de méritos presentados por cada uno de los aspirantes admitidos en la categoría de (1) PLAZA DE TOPÓGRAFO/A (LABORAL):**

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre	Puntuación total
1	***5255**	Peñate	Suárez	Juan Fermín	100,00

**11- Valoración de méritos presentados por cada uno de los aspirantes admitidos en la categoría de (1) PLAZA DE DECORADOR/A (LABORAL):**

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre	Puntuación total
1º	***5913**	Martel	Martel	Félix	100,00





## 12- Valoración de méritos presentados por cada uno de los aspirantes admitidos en la categoría de (1) UNA PLAZA DE DELINEANTE (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre	Puntuación total
1º	***0593**	Suárez	Lozano	Esteban	100,00
2º	***7579**	García	García	Elena María	22,50
3º	***3687**	Santana	Alonso	Santiago Alexis	0,00

## 13.- Valoración de méritos presentados por cada uno de los aspirantes admitidos en la categoría de (1) UNA PLAZA DE TÉCNICO/A SONIDO (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre	Puntuación total
1º	***6928**	González	Santana	Manuel Ángel	100,00

## 14.- Valoración de méritos presentados por cada uno de los aspirantes admitidos en la categoría de (13) TRECE PLAZAS DE TRABAJADORES SOCIALES (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre	Puntuación total
1	***4602**	Pulido	Melián	Agustín Jesús	100.00
2	***5361**	Tejera	Pulido	Josefa	100.00
3	***5122**	Báez	Rodríguez	Teresa Dolores	100.00
4	***5806**	González	Rodríguez	Ana María	100.00
5	***3660**	Hernández	Santana	María Victoria	100.00
6	***3999**	Artiles	Pérez	Etelva	100.00
7	***1020**	Puigros	Hernández	Ana Cristina	100.00
8	***7654**	Brito	Pérez	Zoila María	100.00
9	***5026**	Suárez	Gil	María Esther	100.00
10	***3717**	Toledo	Hernández	Rosario Carmen	100.00
11	***4629**	Martín	Ceballos	María Ángeles	100.00
12	***3728**	Ramos	Padrón	Sandra Esther	100.00
13	***3172**	Medina	Medina	Eduvigis	100.00
14	***9701**	Santana	Rodríguez	María Vanessa	100.00
15	***6638**	Estévez	Sánchez	María del Pilar	100.00
16	***4834**	Batista	Bonilla	Anabel	100.00
17	***0318**	Torres	Suárez	Soraya	80.35
18	***8796**	Díaz	Viera	Ingrid	75.10
19	***1875**	Viso	González	María del Portal	66.40
20	***0988**	Ramírez	Ramírez	Carmen Rocío	62.70
21	***2433**	Ravelo	Rivero	Rosa	37.85



## Ayuntamiento de Telde

22	***8583**	Méndez	Trujillo	Eladio	37.60
23	***8091**	Suárez	Curbelo	Antonio Israel	27.60
24	***3280**	Aranda	Terrén	María del Mar	25.50
25	***5892**	Abbas	Moreno	Amira	23.50
26	***8810**	Santana	Robaina	Gema	22.50
27	***8753**	Martín	García	Paola	20.90
28	***5713**	Marco	Borra	Ana Isabel	20.50
29	***1697**	Medina	Rosales	Carmen Nayra	20.00
30	***9135**	Ortiz	Sanhueza	Daniela Martina	20.00
31	***0088**	Hernández	Rodríguez	Gerardo	9.00
32	***8202**	Santana	Rodríguez	Sara Maridia	0.00

### 15.- Valoración de méritos presentados por cada uno de los aspirantes admitidos en la categoría de (4) CUATRO PLAZAS DE EDUCADORES/AS SOCIALES (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre	Puntuación total
1	***3606**	López	Alejandro	Laura	100.00
2	***8370**	González	Medina	Sonia	100.00
3	***6872**	Mesa	Martín	María Verónica	100.00
4	***1473**	González	Medina	Raúl	100.00
5	***4726**	Mesa	Martín	Mª Soledad	100.00
6	***6948**	Ramírez	Rendón	Heriberto	100.00
7	***2585**	Segura	Cruz	Rosa Albania	40.00
8	***3597**	Menacho	Hernández	Sarai	35.60
9	***4983**	Soriano	Garrido	Mª José	33.00
10	***8583**	Méndez	Trujillo	Eladio	30.40
11	***2404**	Cruz	Suárez	Kassandra	22.00
12	***1710**	González	Santana	Yurena	20.00
13	***0545**	De Sousa	Camargos	Álex	20.00





**Tercero.** En vistas de los méritos obtenidos, el órgano técnico de selección propone al órgano convocante las personas aspirantes propuestas.

## 1.- (1) UNA PLAZA PROGRAMADOR INFORMÁTICO (FUNCIONARIO).

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
1	***4760**	Rodríguez	Castro	Domingo

## 2.- (1) UNA PLAZA DE TÉCNICO MEDIO EN INFORMÁTICA (FUNCIONARIO)

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
1	***4577**	Valido	Fleitas	Juan Francisco

## 3.- (3) TRES PLAZAS DE AGENTES DE DESARROLLO LOCAL (LABORAL)

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
1	***4782**	Pérez	Pulido	Susana
2	***5848**	Mendoza	Álvarez	Cristóbal Iván
3	***3472**	Alonso	Hernández	Leticia

## 4.- (1) UNA PLAZA DE ADMINISTRATIVO (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
1	***5351**	Yanes	Pérez	Vicente

## 5.- (1) UNA PLAZA DE ARQUITECTO/A TÉCNICO (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
1	***6627**	Goushesh	Amin Rafat	Nabila

## 6.- (1) UNA PLAZA DE INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
1	***7674**	Santana	Jiménez	Barbara Leticia

## 7.- (1) UNA PLAZA DE PROFESOR/A TERAPÉUTICO (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
1	***2104**	Landestoy	Martín	Yenny





## 8- (1) UNA PLAZA DE TÉCNICO/A MEDIO-MAESTRO (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
1	***3262**	Hernández	Santana	María Fátima

## 9- (1) PLAZA DE TÉCNICO/A EN TURISMO (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
1	***3575**	Vega	Macías	María Isabel

## 10 - (1) PLAZA DE TOPÓGRAFO/A (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
1	***5255**	Peñate	Suárez	Juan Fermín

## 11- (1) PLAZA DE DECORADORA/A (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
1º	***5913**	Martel	Martel	Félix

## 12- (1) UNA PLAZA DE DELINEANTE (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
1º	***0593**	Suárez	Lozano	Esteban

## 13.- (1) UNA PLAZA DE TÉCNICO/A SONIDO (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
1º	***6928**	González	Santana	Manuel Ángel

## 14.- (13) TRECE PLAZAS DE TRABAJADORES SOCIALES (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
1	***4602**	Pulido	Melián	Agustín Jesús
2	***5361**	Tejera	Pulido	Josefa
3	***5122**	Báez	Rodríguez	Teresa Dolores
4	***5806**	González	Rodríguez	Ana María
5	***3660**	Hernández	Santana	María Victoria
6	***3999**	Artiles	Pérez	Etelva
7	***1020**	Puigros	Hernández	Ana Cristina





8	***7654**	Brito	Pérez	Zoila María
9	***5026**	Suárez	Gil	María Esther
10	***3717**	Toledo	Hernández	Rosario Carmen
11	***4629**	Martín	Ceballos	María Ángeles
12	***3728**	Ramos	Padrón	Sandra Esther
13	***3172**	Medina	Medina	Eduvigis

## 15.- (4) CUATRO PLAZAS DE EDUCADORES/AS SOCIALES (LABORAL):

Orden	DNI	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
1	***3606**	López	Alejandro	Laura
2	***8370**	González	Medina	Sonia
3	***6872**	Mesa	Martín	María Verónica
4	***1473**	González	Medina	Raúl

**Cuarto.** Tal y como dicta la base novena de las bases, las personas aspirantes propuestas por el órgano técnico de selección deberán aportar ante la Corporación los documentos acreditativos de las condiciones de capacidad, la titulación requerida y los requisitos exigidos en las bases generales y en las específicas.

**Quinto.** Publicar la presente resolución en el Boletín Oficial de la Provincia, en el tablón de anuncios y en la página web municipal.

Contra la presente resolución del Tribunal Calificador, relativa a la calificación global definitiva de la fase de oposición, podrá interponerse por los interesados RECURSO DE ALZADA ante el Sr. Alcalde del Excmo. Ayuntamiento de Telde.

La secretaria del Tribunal

Ciudad de Telde, a fecha de la firma.

